



Drept procesual civil - -

1 Pentru un proces început la 10.03.2021, este adevărată următoarea afirmație:

- A. Judecătorul care a pronunțat o hotărâre prin care a admis excepția prescripției nu poate judeca aceeași pricină după casarea cu trimitere, dacă în recurs s-a reținut că în cauză acțiunea nu era prescrisă;
- B. Judecătorul care a pronunțat o hotărâre în primă instanță nu este incompatibil să soluționeze cauza în revizuire;
- C. Judecătorul care a pronunțat decizia din apel este incompatibil absolut să soluționeze cererea de revizuire sau contestația în anulare exercitată împotriva deciziei date în recursul declarat împotriva deciziei sale din apel.

2 Încheierea prin care a fost suspendată judecata la 14.02.2024:

- A. poate fi atacată cu recurs, în mod separat, indiferent dacă încheierea de suspendare a fost pronunțată de curtea de apel într-o cauză în care hotărârea ce urmează a se da asupra fondului este sau nu definitivă;
- B. poate fi atacată cu recurs la completul de 5 judecători, când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție;
- C. poate fi atacată cu recurs, în mod separat, indiferent de instanța care a pronunțat-o și indiferent dacă încheierea de suspendare a fost pronunțată într-o cauză în care hotărârea ce urmează a se da asupra fondului este sau nu definitivă.

3 Lipsa unui răspuns până la termenul acordat părâtului pentru a arăta dacă este de acord cu renunțarea la judecată făcută de reclamant la primul termen la care părțile sunt legal citate sau ulterior acestui moment :

- A. se consideră acord tacit la renunțare ;
- B. echivalează cu lipsa acordului la renunțare, iar judecata cauzei va continua chiar și în lipsa părților;
- C. împiedică instanța să ia act de renunțare, aceasta putând fi făcută doar în scris.

4 În cazul în care revizuirea s-a cerut pentru hotărâri potrivnice, recursul formulat împotriva hotărârii prin care a fost soluționată cererea de revizuire:

- A. este inadmisibil dacă hotărârea atacată cu revizuire are caracter definitiv;
- B. este inadmisibil dacă hotărârea atacată cu revizuire a fost pronunțată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- C. este admisibil, indiferent dacă hotărârea atacată cu revizuire are sau nu caracter definitiv.

5 În cazul contestației privind tergiversarea procesului:

- A. competența revine, în toate cazurile, Înaltei Curți de Casație și Justiție, care o soluționează în completul de 5 judecători;
- B. judecata cauzei se suspendă;
- C. instanța care soluționează contestația nu va putea da îndrumări și nici nu va putea oferi dezlegări asupra unor probleme de fapt sau de drept care să anticipeze modul de soluționare a pricinii ori care să aducă atingere libertății judecătorului cauzei de a hotărî, conform legii, cu privire la soluția ce trebuie dată procesului.

6 Criticile privind legalitatea măsurii de schimbare a compunerii completului de judecată în apel dispuse printr-o hotărâre a colegiului de conducere al instanței:

- A. se încadrează în motivul de recurs prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, instanța de recurs urmând a verifica dacă, în acord cu dispozițiile în materie ale Legii nr. 304/2022 și ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, există o hotărâre a colegiului de conducere al instanței pe baza căreia schimbarea componenței completului de judecată să fi fost dispusă, putând trece inclusiv la cercetarea legalității înseși a respectivei hotărâri;
- B. pot fi analizate în condițiile Legii contenciosului administrativ;
- C. se încadrează în motivul de recurs prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 5 din Codul de procedură civilă, instanța de recurs urmând a cerceta legalitatea respectivei hotărâri de colegiu.

7 În cazul solicitării reclamantului de a i se comunica actele de procedură în format electronic prin e-mail, actul de citare a părții în proces, într-o altă modalitate decât cea invocată prin cererea adresată instanței:

- A. este lovit de nulitate în temeiul dispozițiilor art. 175 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă prin nerespectarea modalității de comunicare a actului de procedură s-a adus părții o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin desființarea acestuia, fără a fi condiționată de utilizarea procedurii înscrierii în fals, în temeiul dispozițiilor art. 163 alin. (5) și art. 164 alin. (4) din Codul de procedură civilă;
- B. este valabil, întrucât efectuarea procedurii de citare, în conformitate cu dispozițiile art. 154 alin. (6) din Codul de procedură civilă constituie o modalitate subsidiară de comunicare a actelor de procedură, la care se poate apela doar dacă modalitățile principale de comunicare au fost epuizate;
- C. este lovit de nulitate în temeiul dispozițiilor art. 176 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nulitatea fiind necondiționată de existența unei vătămări



Drept procesual civil - -

8 Într-un proces început la 1.03.2024, actele de procedură transmise prin fax sau e-mail, în ultima zi a termenului procedural care se socotește pe zile, după ora la care activitatea încetează la instanță:

- A. sunt tardive;
- B. sunt socotite a fi depuse în termen;
- C. sunt nule.

9 Formularea unei cereri de recuzare, înainte sau după începerea oricăror dezbateri:

- A. nu împiedică efectuarea actelor de procedură în continuarea judecății, nici dezbateri în fond a procesului, ci doar pronunțarea hotărârii, până la soluționarea cererii de recuzare;
- B. determină suspendarea judecății până la soluționarea cererii de recuzare;
- C. împiedică efectuarea actelor de procedură în continuarea judecății, precum și dezbateri în fond a procesului.

10 Apelul incident:

- A. nu poate fi limitat la obiectul apelului principal, ci poate viza orice alte soluții cuprinse în dispozitivul hotărârii atacate și/sau considerentele acesteia;
- B. este limitat la obiectul apelului principal;
- C. poate viza numai soluțiile cuprinse în dispozitivul hotărârii atacate nu și considerentele acesteia.



Inspekția judiciară - -

11 Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători :

- A. se exercită de inspectorul șef al Inspekției Judiciare ;
- B. se exercită de către inspectorul judiciar în termen de 15 zile de la finalizarea cercetării disciplinare prealabile, dar nu mai târziu de 1 an de la data la care fapta a fost săvârșită ;
- C. este susținută de regulă în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o.

12 Cu privire la rezoluția de exercitare a acțiunii disciplinare, în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători s-a reținut că:

- A. este întemeiată excepția nulității absolute a rezoluției de exercitare a acțiunii disciplinare, ca o consecință a faptului că referatele de prelungire a termenului de efectuare a verificărilor prealabile, de modificare a obiectului lucrării și de desemnare a celui de-al doilea inspector judiciar au fost avizate, cu încălcarea principiului imparțialității prevăzut de art.72 alin.(1) din Legea nr.317/2004, de către inspectorul-șef și de directorul Direcției de inspekție pentru procurori, care formulaseră anterior declarații de abținere;
- B. actul de sesizare a instanței disciplinare (rezoluția de exercitare a acțiunii disciplinare) nu este un act procesual cenzurabil sub aspectul nulității de instanța sesizată;
- C. confirmarea rezoluției de exercitare a acțiunii disciplinare cu nesocotirea prevederilor art. 72 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 nu răstoarnă prezumția de legalitate a acestui act administrativ, în lipsa dovedirii unei vătămări, întrucât nulitatea în acest caz este una virtuală, nu una absolută.

13 În ceea ce privește suspendarea din funcție a judecătorului:

- A. poate fi dispusă când suferă de o boală psihică care îl împiedică să își exercite funcția în mod corespunzător, dar numai după expirarea duratei pentru care se acordă concediile pentru incapacitate temporară de muncă;
- B. în perioada suspendării din funcție, judecătorul își poate exprima opinia cu privire la politicile publice sau inițiativele legislative în domeniul justiției sau în alte domenii de interes public, fără caracter politic;
- C. perioada suspendării din funcție, dispusă în temeiul art.197 alin.(1) lit.c) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constituie vechime în muncă, nu și în funcția de judecător.

14 Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție:

- A. de inspectorul-șef, în urma rezultatelor unui concurs, supuse validării secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii ;
- B. de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma unui concurs organizat cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii ;
- C. de Președintele României, prin decret.

15 În cazul verificărilor Inspekției Judiciare în procedura atragerii răspunderii patrimoniale pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare :

- A. ascultarea judecătorului vizat este obligatorie ;
- B. verificările se finalizează printr-o rezoluție a inspectorului șef prin care constată dacă eroarea judiciară a fost sau nu săvârșită de judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență ;
- C. Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență, la sesizarea Ministerului Finanțelor.

16 Constituie abateri disciplinare:

- A. refuzul de a îndeplini o îndatorire de serviciu;
- B. nerespectarea din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile;
- C. imixiunea în activitatea altui judecător sau procuror.

17 Accesul la lucrările de inspekție și evidențele Inspekției Judiciare :

- A. este permis cu respectarea confidențialității, a drepturilor fundamentale la viață privată și la protecția datelor personale, precum și a liberului acces la informațiile de interes public ;
- B. nu este permis decât în faza de judecată, dacă ședința este publică ;
- C. este permis cu respectarea regimului documentelor clasificate.

18 În ceea ce privește sancțiunile disciplinare aplicabile judecătorilor:

- A. avertismentul poate fi aplicat concomitent cu orice altă sancțiune disciplinară atunci când se consideră necesar, cu excepția celei prevăzute la art. 197 alin.(1) lit.f) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- B. mutarea disciplinară la o altă instanță de grad imediat inferior nu poate fi dispusă decât cu acordul scris al judecătorului sancționat disciplinar;
- C. sancțiunea disciplinară a retrogradării în grad profesional se radiază de drept în termen de trei ani de la data executării, dacă judecătorului nu i se aplică o nouă sancțiune disciplinară în acest termen.

Inspekția judiciară --

19 În ceea ce privește inspectorii judiciari:

- A. își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial;
- B. efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de Adunarea generală a inspectorilor judiciari ori inspectorul-șef al Inspekției judiciare, în condițiile legii și ale Regulamentului privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- C. pentru realizarea verificărilor privind integritatea și conduita morală și profesională a candidaților la funcția de inspector judiciar, poate asista la ședințele de judecată la care participă candidatul, fără anunțarea prealabilă a conducerii instanței, atunci când găsește necesar.

20 În cazul desființării unui complet de judecată din motive obiective :

- A. repartizarea cauzelor pe completuri de judecată se face în mod aleatoriu către completurile de judecată competente, în ordinea numerotării acestora;
- B. repartizarea cauzelor pe completuri de judecată se face prin metoda ciclică, nefiind posibilă o nouă repartizare aleatorie a acestora;
- C. cauzele sunt repartizate completului cu numărul următor din aceeași materie.

21 În ceea ce privește delegarea:

- A. se dispune, în funcția vacantă de președinte al instanței, în toate situațiile, prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Colegiului de conducere al instanței ierarhic superioare;
- B. pe perioada delegării, judecătorii beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați și de toate drepturile prevăzute de lege pentru personalul delegat;
- C. poate înceta înainte de termen numai la cererea motivată a judecătorului delegat, a președintelui instanței unde este delegat sau a celui de unde este delegat.

22 În cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor cereri/sesizări de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale fac obiectul unor proceduri disciplinare sau al unei cauze penale în care a fost dispusă continuarea urmăririi penale, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, soluționarea cererii/sesizării:

- A. se suspendă de drept până la definitivarea cauzei disciplinare sau penale;
- B. poate fi amânată până la definitivarea cauzei disciplinare sau penale, măsura fiind comunicată Consiliului Superior al Magistraturii;
- C. încetează de drept.

23 Recursul împotriva hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară:

- A. este o veritabilă cale de atac efectivă și devolutivă împotriva hotărârii organului disciplinar, în cadrul căreia sunt luate în considerare toate aspectele și sunt verificate atât legalitatea procedurii, cât și temeinicia hotărârii atacate;
- B. este o cale de atac extraordinară, deschisă doar pentru motivele de legalitate prevăzute de art. 488 alin.1 C.proc.civ., nu și pentru motive de netemeinicie ;
- C. nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.

24 Colegiul de conducere al Inspekției Judiciare:

- A. este constituit din inspectorul-șef și din 6 inspectori judiciari, câte 3 din fiecare direcție de inspecție, aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari pentru o durată de 3 ani ;
- B. alege, cu două treimi din voturi, dintre inspectorii judiciari cu o vechime de cel puțin 1 an, inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct;
- C. poate fi convocat și de cel puțin o treime din membrii săi.

25 Inspekția Judiciară efectuează verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor:

- A. la sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a secțiilor, președintelui sau vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii ;
- B. la sesizarea judecătorului sau procurorului care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod ;
- C. numai la sesizarea președintelui Consiliului Superior al Magistraturii.



Organizare judiciară - -**26 În ceea ce privește desfășurarea activității administrativ-judiciare a instanțelor:**

- A. ședințele de judecată se stabilesc în zilele lucrătoare ale săptămânii și încep, de regulă, la ora 08,30, iar, în cazuri justificate, și după-amiaza, conform programării stabilite de președintele instanței;
- B. accesul publicului este permis în sălile de ședință cu 30 de minute înainte de deschiderea ședințelor de judecată;
- C. are prioritate la consultarea dosarului cauzei reprezentantul legal al inculpatului minor față de avocatul părții civile.

27 În ceea ce privește președintele instanței:

- A. în exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, acesta este degrevat de activitatea de judecată;
- B. aplicarea unei sancțiuni disciplinare atrage revocarea acestuia din funcția de conducere;
- C. desemnează vicepreședintele sau, după caz, judecătorul care îl înlocuiește atunci când lipsește de la instanță și în toate situațiile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției.

28 Se creează în mod obligatoriu dosar asociat, de la momentul înregistrării, în cazul:

- A. contestației privind tergiversarea procesului;
- B. perimării;
- C. cererii de abținere.

29 Colegiul de conducere:

- A. aprobă, în mod excepțional, schimbarea membrilor completurilor de judecată, altele decât cele specializate;
- B. avizează, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea și desființarea completurilor de judecată;
- C. ședințele Colegiului de conducere nu pot fi prezidate decât de președintele instanței sau vicepreședintele care îl înlocuiește.

30 Evaluarea președinților de secție de la curțile de apel se face de o comisie compusă din :

- A. președintele curții de apel și doi judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe;
- B. 3 sau mai mulți judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și unul sau mai mulți membri supleanți desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe;
- C. președintele curții de apel, președintele Secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție desemnat de colegiul de conducere al acestei instanțe.

31 Cererile de restituire a taxei judiciare de timbru sau a cauțiunii, formulate după rămânerea definitivă a hotărârii :

- A. se repartizează completului care a judecat cauza;
- B. se repartizează aleatoriu;
- C. se soluționează pe cale administrativă.

32 Purtătorul de cuvânt al instanței:

- A. are dreptul de a consulta dosarele aflate la instanță numai cu acordul președintelui instanței;
- B. are dreptul de a consulta dosarele aflate la instanță numai cu acordul completului;
- C. are dreptul de a consulta dosarele aflate la instanță.

33 Evaluarea judecătorilor:

- A. are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora ;
- B. se realizează o dată la 5 ani, pentru judecătorii cu o vechime între 10 și 15 ani;
- C. se face de o comisie de evaluare constituită prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, indiferent de gradul instanței.

34 Adunarea generală a judecătorilor:

- A. poate fi convocată și de cel puțin o treime din numărul judecătorilor care o compun;
- B. este legal constituită în prezența unei treimi din numărul judecătorilor care o compun;
- C. alege și revocă membrii colegiului de conducere, precum și ceilalți judecători cu funcție de conducere.

35 Judecătorul a cărui hotărâre a fost modificată/desființată/casată din motive imputabile poate contesta caracterul imputabil printr-o cerere adresată:

- A. comisiei de evaluare;
- B. instanței de control judiciar, pentru a fi analizată în cadrul întâlnirii privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și de unificare a practicii, organizate la nivelul secției corespunzătoare;
- C. colegiului de conducere al instanței de control judiciar.

